



Gemeente
oldenzaal

Verslag stadsgesprekken 11 februari en 3 maart 2026
en uitkomsten participatieplatform
Een eerste gezamenlijke stap in 2026



Omgevingsvisie

Inleiding

Oldenzaal werkt aan een nieuwe omgevingsvisie. In deze visie leggen we vast welke ambities we hebben voor de toekomst van onze stad. Met de omgevingsvisie maken we keuzes voor de lange termijn en bouwen we samen aan een leefbare, duurzame en toekomstbestendige omgeving. Dit doen we door gebruik te maken van:

- De ingediende reacties op de ingetrokken omgevingsvisie 2025
- De uitkomsten van eerdere participatietrajecten
- Te behouden wat goed was uit de omgevingsvisie 2025
- De uitkomsten van interne ontwerpessies, stadsgesprekken met inwoners en 1 op 1 gesprekken met partners en buurgemeenten

Deze stappen leiden tot de concept-omgevingsvisie 1.0 die, zodra gereed, op de website is terug te vinden en in een bijeenkomst wordt toegelicht. De reacties die op dit eerste concept komen, worden verwerkt in een tweede concept-omgevingsvisie die wordt gepubliceerd via [het Omgevingsloket](#). Vanaf dat moment spreken we van de ontwerp-omgevingsvisie Oldenzaal. De ontwerp-omgevingsvisie wordt ter inzage gelegd en dan wordt de mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen.

Wat u in dit verslag terugziet

Tijdens de stadsgesprekken op 11 februari, 3 maart en op het digitale participatieplatform, hebben inwoners hun ideeën, zorgen en wensen gedeeld over de toekomst van Oldenzaal. In dit verslag leest u onder andere:

- Wat we hebben gehoord;
- Wat zet ons aan het denken;
- Hoe verwerken we dit in een concept omgevingsvisie 1.0.

We hebben niet alle gemaakte opmerkingen letterlijk van een reactie voorzien, maar juist gekeken naar de patronen in de gemaakte opmerkingen. Die

patronen helpen ons om kritisch te kijken naar de opbouw van de omgevingsvisie en deze waar nodig aan te scherpen en te verbeteren.

Wat konden deelnemers doen?

Zowel op 11 februari als op 3 maart liepen deelnemers via een route langs elf panelen die de omgevingsvisie vanuit verschillende invalshoeken toelichtten. Ook was het mogelijk in gesprek te gaan over de ontwikkeling van de ruimtelijke ontwikkelstrategie Twente (ROS). De panelen gingen over:

1. Welkom bij de omgevingsvisie
2. Het proces richting de omgevingsvisie
3. Ontwikkeling van Oldenzaal
4. Ambities
5. Ontwikkelprijncipes
6. Gebiedsperspectief Binnenstad
7. Gebiedsperspectief De Wijken
8. Gebiedsperspectief Bedrijventerreinen
9. Gebiedsperspectief Hoofdentrees
10. Gebiedsperspectief Groen in en om de stad
11. De Ruimtelijke Ontwikkelstrategie Twente (ROS)

Bij ieder paneel stond een medewerker van de gemeente die een toelichting kon geven en vragen beantwoordde. Daarnaast konden bezoekers met elkaar in gesprek en schriftelijke opmerkingen achterlaten op de panelen en op posters in aparte ruimtes aan de hand van drie vragen:

1. Wat valt u op?
2. Wat ziet u anders?
3. Wat wilt u toevoegen?

Aan het einde van de route stond een ideeënbus voor suggesties over het vervolg. In het bedrijfsrestaurant konden mensen napraten met een kop koffie of thee en een plak krentenwegge.

Stadsgesprek 11 februari 2026

Op woensdag 11 februari vond in het stadhuis van Oldenzaal het eerste stadsgesprek plaats over de omgevingsvisie 2050. Dit gesprek vond plaats in het kader van de totstandkoming van de omgevingsvisie van 2026 die voortbouwt op het eerdere traject van 2025 nadat die visie in september door het college is ingetrokken.

Tussen 17:00 en 20:00 uur liepen bezoekers via een route langs verschillende panelen die samen het verhaal van de toekomstige ontwikkeling van Oldenzaal vertelden. Ondanks het regenachtige weer, dat eventueel voor een lagere opkomst zorgde, wisten 91 inwoners de weg naar het stadhuis te vinden. Opvallend was dat relatief veel bezoekers eerder een zienswijze indienden op de versie van 2025. Ook waren er weinig jongeren aanwezig, iets dat we blijvend aandacht geven. Voorafgaand aan het stadsgesprek waren de jeugdhoogheden aanwezig voor de start van carnaval, waardoor in het stadhuis muziek klonk. Daarna keerde de rust langzaam terug en ontstond een prettige, open sfeer waarin inwoners in alle vrijheid het gesprek aangingen. Veel aanwezigen gaven aan de fysieke ontmoeting, het echt in gesprek kunnen gaan met medewerkers van de gemeente, zeer te waarderen. “Dit hadden jullie eerder moeten doen” was een uitspraak die meerdere malen terugkwam. Tegelijkertijd was voelbaar dat de omgevingsvisie gevoelig ligt en dat sommige inwoners met een kritische blik zijn gekomen. Dat maakte de gesprekken waardevol en verdiepend.

Wat hebben we gehoord? De rijkdom en diversiteit van de reacties

Er zijn door de aanwezigen veel reacties gegeven. Variërend van waardering tot kritische noten en concrete ideeën.

Om deze veelheid inzichtelijk te maken, hebben we de reacties onderverdeeld in vijf categorieën. Die indeling is ontstaan door systematisch te kijken:

- A: Duidelijk verhaal: welke reacties steunend waren,
- B: Aanvulling op ambitie: welke aanvullend of richtinggevend waren,

- C: Ziet het anders: welke tegengeluid gaven,
- D: Verdieping en verduidelijking: welke uitwerking en onderbouwing vroegen,
- E: Concrete ideeën en aanvullingen: en toevoegingen deden.

Deze analyse maakt het mogelijk patronen te herkennen zonder de nuance van individuele opmerkingen te verliezen.

Categorie A: Duidelijk verhaal

Dit zijn reacties waarbij aanwezigen aangeven het verhaal van de gemeente te herkennen en logisch te vinden. Bijvoorbeeld:

- Begrip voor de groeiambitie als reactie op vergrijzing en ontgroening;
- Herkenning van het werken met ontwikkelprincipes en de uitwerking van voorzieningencentra in de wijken;
- Brede steun voor vergroening en meer water in de stad om zo om te kunnen gaan met de gevolgen van klimaatverandering.



Stadsgesprek 11 februari met inwoners en ondernemers

Categorie B: Aanvulling op de ambitie richting 2050

Deze reacties laten zien dat aanwezigen verder willen denken en mee willen bouwen aan het toekomstbeeld. Denk aan:

- De behoefte aan perspectief voor jongeren, het gaat uiteindelijk om hun toekomst, dat vraagt om een duidelijk beeld over waar we willen staan en hoe we daar komen.
- Ideeën voor hoe we richting de toekomst slim omgaan met beperkte ruimte (zoals ondergronds parkeren, nieuwe functies in oude gebouwen, meerdere functies op één plek of bouwen in de hoogte). Aanwezigen gaven aan zo de kwaliteit van Oldenzaal, waaronder groen te willen behouden.
- Het belang van noaberschap en gezond samenleven richting de toekomst te behouden én ontwikkelen.

Categorie C: Ziet het anders

Sommige inwoners hebben een ander beeld bij de opgaven of mogelijke oplossingen. Voorbeelden:

- Twijfel of groei de juiste reactie is op landelijke demografische ontwikkelingen,
- Voorkeur voor meer groen in plaats van gemengde ontwikkeling in bepaalde gebieden.

Categorie D: Behoeft aan verdieping en verduidelijking

Deze reacties vragen om meer uitleg. Bijvoorbeeld:

- Behoeft aan een duidelijkere probleemanalyse,
- Vragen over hoe ontwikkelprincipes concreet worden toegepast bij de ontwikkeling van gebieden,

Zorgen om behoud van bestaande kwaliteiten, door goed te kijken naar passende architectuur en stedenbouwkundige samenhang in ontwikkelingen.

Categorie E: Concrete ideeën en aanvullingen

Deze categorie bevat een breed palet aan praktische ideeën en aanvullingen, zoals:

- Meer binnenstedelijk bouwen in het centrum en stationsgebied, eventueel in de hoogte,
- Verbetering fietsverbindingen en een gezonde leefomgeving,
- Perspectief voor jongeren,
- Ideeën over hoe wijken een kloppend hart zijn met genoeg ontmoetingsplekken,
- Een extra aansluiting op de A1 om vastlopend verkeer uit Losser tegen te gaan,
- Beter benutten van bestaande bedrijventerreinen voor uitbreiding van bedrijventerreinen,
- Meer groen, stromend water en schone lucht in de openbare ruimte.

Waar is over gesproken bij de gebiedsperspectieven?

Hieronder hebben we per gebiedsperspectief kort beschreven waarover is gesproken:

Groen in om de stad

Bij dit gebiedsperspectief werd steun uitgesproken voor de beoogde ontwikkeling. Er werd zelfs aangegeven dat Oldenzaal nog groener mag worden dan nu is opgenomen in het gebiedsperspectief ook in verhouding tot de bebouwing in de stad. Ook werd benoemd dat er grenzen aan de groei van de stad niet ten koste mag gaan van het groen en dat stromend water meer zichtbaar zou moeten zijn in de stad. Als laatste werd ook benoemd dat de huidige Hulsbeekvisie in stand zou moeten worden gehouden.

Binnenstad

Bij dit gebiedsperspectief zijn veel verschillende opmerkingen gemaakt. Sommige aanwezigen gaven aan meer groen belangrijk te vinden, terwijl

anderen juist aangaven andere functies belangrijker te vinden dan groen. Ook over autoparkeren werden veel reacties gegeven. Sommige aanwezigen gaven aan dit juist meer aan de randen te willen concentreren, terwijl anderen juist pleiten voor meer parkeren in de binnenstad. Aanvullend werden betaalbare en bereikbare woningen, multifunctioneel ruimtegebruik, bereikbaarheid van het centrum, aandacht voor veiligheid en schone lucht meegegeven als aandachtspunten. Al met al valt op dat er divers en verschillend wordt gedacht over de binnenstad.

De wijken

Bij het gebiedsperspectief de wijken is gesproken over het belang van goede en veilige fietsroutes voor de bereikbaarheid, ruimte voor ontmoeting, en de wijkcentra als kloppend hart. Over het algemeen wordt inbreiding binnen bestaande wijken als kansrijke ontwikkeling gezien met 1 tot 2 persoons huishoudens, al gaven sommige aan juist ook kansen te zien aan de stadsranden voor woningbouw. Daarbij werd ook het belang van levensloopbestendige woningen genoemd zodat binnen de wijk gewoond kan blijven worden. Als laatste werd ook uitbreiding van de bestaande rondweg genoemd als oplossing voor verkeerscongestie.

De hoofdentrees

Bij het gebiedsperspectief de hoofdentrees ontstond een divers gesprek. De hoofdentrees worden door veel aanwezigen gezien als locaties waar meer hoogbouw gerealiseerd kan worden. Tegelijkertijd gaat dit wel samen met andere belangrijke onderdelen die raken aan de ontwikkeling van deze gebieden zoals de verkeersdrukte op de huidige rondweg en langs de Lossersestraat, het realiseren van voldoende werkgelegenheid voor Oldenzalers, en het belang van voldoende voorzieningen in de nieuw te ontwikkelen gebieden.

De bedrijventerreinen

Bij het paneel over de bedrijventerreinen werd met name gesproken over de locaties die benoemd staan als ‘gemengde gebiedsontwikkeling’. Omwonenden van deze gebieden benadrukten het belang van de huidige

groene kwaliteiten van het gebied en benoemen ook dat eerst naar herstructurering van bestaande bedrijventerreinen zou moeten worden gekeken voordat uitbreiding aan de orde komt. Daarnaast is gesproken over de invulling van (bestaande) bedrijventerreinen waarbij genoemd werd dat het type bedrijf ook van toegevoegde waarde moet zijn voor Oldenzaal (arbeidsintensief). Als laatste werd soms aangegeven dat de kaarten niet helemaal duidelijk waren.

Wat zet ons aan het denken?

De diversiteit aan reacties helpt ons om scherp te blijven richting het vervolg. De belangrijkste punten die ons aan het denken zetten zijn:

A. Betere onderbouwing

Er is behoefte aan een probleemanalyse. Die vullen we aan met:

- Het woonbehoefteonderzoek, waarmee duidelijker in wordt gegaan op verschillende doelgroepen en de woonbehoeften.
- De omgevingseffectrapportage (OER) waarin we de huidige situatie en gewenste ontwikkelingen toetsen op effecten op de leefomgeving.

B. De omgevingsvisie is een kader, geen uitvoeringsplan

Veel concrete ideeën passen niet direct in de visie, maar nemen we mee als aandachtspunt in vervolgplannen, programma's en projecten.

C. Verschillende perspectieven verdienen ruimte

Reacties lopen soms uiteen. Dat maakt het belangrijk dat we ruimte blijven bieden aan verschillende belangen en tegelijk kijken wat op elkaar aansluit.

D. Terugkerende en nieuwe ideeën

Er kwam een aantal nieuwe ideeën naar voren die vragen oproepen om in het vervolgproces verder te onderzoeken en verkennen. Onder meer kwamen ideeën ter sprake die eerder naar voren zijn gekomen en ons opnieuw aan het denken zetten, zoals:

- Vergroenen binnenstad: hoe geven we dat vorm?
- Betaalbare woningen voor jongeren en senioren: hoe krijgen die waar een plek?
- Hoogte in voor benutten schaarse ruimte mét een bij Oldenzaal passende uitstraling: wat is dat en waar kan dat wel en waar niet?
- Multifunctioneel ruimtegebruik: waar geven we dat op welke manier vorm?
- Ontwikkelen Vijfhoek: wat voor mogelijkheden zien we daarvoor?
- Ontwikkelen stationsgebied tot een dynamisch gebied: hoe ziet dat er uit?
- Ontwikkelen en behoud van groen in de stadsranden: welke afweging maken we hierin?
- Meer woningbouw en bedrijven vraagt om betere infrastructuur: hoe geven we dit vorm?
- Versterken wijkhartten: hoe zet dat er uit en wat is daarvoor nodig?

Nieuwe ideeën zijn er ook, zoals:

- Woonboten: zien we dat als mogelijke ontwikkeling en zo ja, waar?
- “Poort van Oldenzaal” met hoogteaccenten van 5 tot 6 lagen hoog: wat is hierin passend bij Oldenzaal?
- Tegengaan van zwerfafval: hoort dat in de omgevingsvisie thuis?
- Meer zichtbaar stromend water: waar en hoe kunnen we dat combineren met de bekenstructuur in Oldenzaal?
- Sociale veiligheid op hoofdfietsroutes: hoe kunnen we dat realiseren?

Hoe verwerken we dit in conceptvisie 1.0?

Per categorie nemen we de opbrengsten als volgt mee:

- Duidelijk verhaal: versterken onderbouwing met nieuwe data en de omgevingseffectrapportage.
- Aanvulling op de ambitie: gebruiken bij aanscherping van de ambities.
- Ziet het anders: meenemen bij het opstellen van alternatieven en het maken van afwegingen om te kijken hoe en of we dit een plek kunnen geven.

- Behoeft aan verdieping: geeft inzicht in de onderdelen die we moeten verduidelijken in de nieuwe versie, omdat ze nog niet helder zijn.
- Concrete ideeën: waar mogelijk opnemen; anders kijken of ze kunnen worden meegenomen in uitwerkingen van vervolgplannen, projecten en programma’s.

Inbreng voor de Ruimtelijke Ontwikkelstrategie Twente (ROS)

Wat is de ROS?

Naast de Oldenzaalse omgevingsvisie wordt in Nederland ook gewerkt aan de Nota Ruimte, de nationale omgevingsvisie van het Rijk. In Twente sluiten we daarop aan met de Ruimtelijke Ontwikkelstrategie Twente (ROS). In de ROS beschrijven de veertien gemeenten in Twente gezamenlijk hoe we bijdragen aan nationale opgaven, zoals woningbouw, economie, leefomgeving en infrastructuur.

De ROS vormt daarmee een belangrijk regionaal perspectief. Tijdens het traject van de omgevingsvisie van Oldenzaal creëren we ruimte om ook hierover met inwoners in gesprek te gaan: wat betekent de Twentse samenwerking voor onze stad en welke punten vinden Oldenzalers belangrijk om in die strategie mee te geven?

Wat hebben inwoners op 11 februari meegegeven voor de ROS?

Tijdens het stadsgesprek kwamen verschillende punten naar voren die specifiek betrekking hebben op de regionale samenwerking en de ROS. Deze input helpt om beter te begrijpen hoe inwoners de rol van Oldenzaal binnen Twente zien. De belangrijkste aandachtspunten waren:

- Waarde van regionale samenwerking: Veel bezoekers benadrukten het belang van gezamenlijk optrekken op thema’s waar de Twentse gemeenten elkaar kunnen versterken.
- Gun elkaar iets: In regionaal verband is wederzijds begrip voor elkaars ambities cruciaal.

- Sterke verbindingen: Inwoners vinden het belangrijk dat zowel fysieke als economische verbindingen binnen Twente worden versterkt, waarbij de Oldenzaalse opgaven onderdeel zijn van het geheel.
- Twente als merk: Het Twentse profiel kan sterker worden neergezet, vergelijkbaar met gebieden zoals Brainport.
- Behoud van voorzieningen: Denk aan een multifunctionele indoorsporthal, gedeelde energie-oplossingen zoals stroomopslag, en voldoende betaalbare woningen voor ouderen én jongeren.
- De juiste bedrijfstakken aantrekken: Inwoners zien kansen om in Twente gezamenlijk te kiezen voor sectoren die passen bij de regio.
- Durf en lange termijn: Meerdere bezoekers vroegen om meer lef in de regionale samenwerking en om een langetermijnblik.
- Focus op leefbaarheid en landschap: Een autoluwe binnenstad, behoud van het Twentse landschap en ruimte voor toerisme werden genoemd als gedeelde regionale waarden.
- Buurgemeenten gaven aan: Oldenzaalse ambities moeten niet ten koste gaan van omliggende gemeenten. Daarbij hoort ook de vraag: wanneer versterkt een sterk Oldenzaals voorzieningenniveau juist de regio?

Deze punten nemen we mee in de gesprekken over de ROS en in de afstemming met onze Twentse partners.

Tips en tops uit het stadsgesprek

Bezoekers gaven waardevolle feedback mee over zowel de bijeenkomst als de visie. Ze variëren van behoefte aan meer concrete informatie tot waardering voor de integrale aanpak. Ook kwamen belangrijke aandachtspunten terug, zoals:

Wat wilt u ons meegeven over het stadsgesprek?

- “Het is fijn dat er een duidelijke uitleg was over de punten uit de omgevingsvisie.”
- “Kunnen we erop vertrouwen dat er geen rondweg en extra spoorlijn komt?”

- “Zet niet alleen in op de binnenstad maar denk ook aan het buitengebied.”
- “De groene strook in het zuiden bij de Pannekoekenplas is niet helder.”
- “Ik mis kaarten om mee naar huis te nemen.”
- “Het Hulsbeek is onderbelicht.”
- “Stadsgesprek is heel goed. Snap dat het niet concreet kan zijn, wel behoefte aan een meer concreet plan.”
- “Ik ben verrast door de energieke en integrale aanpak van de problemen in de stad. Doorgaan op deze wijze. Wij blijven vertellen.”

Wat wilt u ons meegeven over de omgevingsvisie?

- “Zet in op kwaliteit i.p.v. kwantiteit. Er zijn grenzen aan de groei. Doe dat samen met buurgemeenten.”
- “Groen moet groen blijven. Geen extra industrie.”
- “Meer groen en bankjes in de binnenstad. Meer verbindingswegen tussen wijken en centrum, zowel fiets als auto.”
- “Werk met de buurgemeenten samen en ga fuseren.”
- “Zet in op een veilige binnenstad. Doortrekken pilot Deurningerstraat. Vaker schoonmaken.”
- “Visie bedrijventerreinen is weinig concreet.”
- “Wees duidelijk en eerlijk. Houdt de mensen geen worst voor.”
- “Zet de leefbaarheid van bestaande wijken centraal.”
- “Denk aan woningbouw voor jongeren en ouderen.”
- “Vergeet niet om aandacht te besteden aan water in de stad.”
- “Blijf in gesprek. Hou het noaberschap hoog!”

Stadsgesprek 3 maart 2026

Inleiding

Op dinsdag 3 maart vond in het stadhuis van Oldenzaal het tweede stadsgesprek plaats over de omgevingsvisie 2050. Dit gesprek vond plaats in het kader van de totstandkoming van de omgevingsvisie van 2026 die voortbouwt op het eerdere traject van 2025 nadat die visie in september door het college is ingetrokken.

Tussen 16:00 en 20:00 uur liepen bezoekers via een route langs verschillende panelen die samen het verhaal van de toekomstige ontwikkeling van Oldenzaal vertelden. Dit waren dezelfde panelen als op 11 februari. In tegenstelling tot 11 februari was het dit keer goed weer. In totaal waren 72 mensen aanwezig bij het tweede stadsgesprek. Opvallend was dat, net als op 11 februari, relatief veel bezoekers eerder een zienswijze indienden op de versie van 2025. Ook waren er weinig jongeren aanwezig, iets dat we blijvend aandacht geven.

De sfeer op de tweede avond was vergelijkbaar als op 11 februari. Er was sprake van een open sfeer waarin inwoners in alle vrijheid het gesprek aangingen. Veel aanwezigen gaven aan de fysieke ontmoeting, het echt in gesprek kunnen gaan met medewerkers van de gemeente, zeer te waarderen. Tegelijkertijd was ook deze keer voelbaar dat de omgevingsvisie gevoelig ligt en dat sommige inwoners met een kritische blik zijn gekomen. Dat maakte de gesprekken waardevol en verdiepend.

Wat mensen meegaven was dat er behoefte is aan duidelijkheid van ontwikkelingen. Zeker voor ontwikkelingen die al jaren lopen is deze behoefte aanwezig. Het gaat dan om de opgave van groen, wonen en bedrijvigheid rondom de A1. Verder viel op dat het gesprek op 3 maart meer ging over de grenzen van de gemeente. Een aantal mensen gaf op deze avond aan dat het veel gaat over de stad Oldenzaal en niet de gehele gemeente.

Wat valt op? De rijkdom en diversiteit van de reacties

Er zijn door de aanwezigen veel reacties gegeven. Variërend van waardering tot kritische noten en concrete ideeën.

Om deze veelheid inzichtelijk te maken, hebben we de reacties onderverdeeld in vijf categorieën. Die indeling is ontstaan door systematisch te kijken:

- A: Duidelijk verhaal: welke reacties steunend waren.
- B: Aanvulling op ambitie: welke aanvullend of richtinggevend waren.
- C: Ziet het anders: welke tegengeluid gaven.
- D: Verdieping en verduidelijking: welke uitwerking en onderbouwing vroegen.
- E: Concrete ideeën en aanvullingen: en toevoegingen deden.

Ten opzichte van 11 februari herkennen we nog een extra type reactie.

- F: Nieuwe perspectieven: introduceren van een andere manier van kijken naar de opgave.
- Deze analyse maakt het mogelijk patronen te herkennen zonder de nuance van individuele opmerkingen te verliezen.

Categorie A: Duidelijk verhaal

Dit zijn reacties waarbij aanwezigen aangeven het verhaal van de gemeente te herkennen en logisch te vinden. Bijvoorbeeld:

- Begrip voor de groeiambitie als reactie op vergrijzing en ontgroening (weg trekken van jongeren);
- Herkenning van het werken met ambities en ontwikkelprincipes;
- Brede steun voor vergroening en meer water in de stad om zo om te kunnen gaan met de gevolgen van klimaatverandering.

Categorie B: Aanvulling op de ambitie richting 2050

Deze reacties laten zien dat aanwezigen verder willen denken en mee willen bouwen aan het toekomstbeeld. Denk aan:

- De behoefte aan de verbinding met het sociaal domein;
- De voorkeur om voor het scenario ambitie + te gaan waarbij zowel Oldenzaal als de regio maximaal inzet op het toevoegen van woningen.

Categorie C: Ziet het anders

Sommige inwoners hebben een ander beeld bij de opgaven of mogelijke oplossingen. Voorbeelden:

- Twijfel of groei de juiste reactie is op landelijke demografische ontwikkelingen;
- Voorkeur voor meer groen in plaats van gemengde ontwikkeling in gebieden aan de randen van de stad.

Categorie D: Behoeft aan verdieping en verduidelijking

Deze reacties vragen om meer uitleg. Bijvoorbeeld:

- Behoeft aan een duidelijkere probleemanalyse;
- De wens om meer duidelijkheid over wat de omgevingsvisie betekent op perceelniveau;

Behoeft aan een duidelijke planning wanneer er wat gaat gebeuren in de ontwikkelgebieden.

Categorie E: Concrete ideeën en aanvullingen

Deze categorie bevat een breed palet aan praktische ideeën en aanvullingen, zoals:

- Waarom hebben we geen kleinere huizen? Of Tiny houses?
- Overkluizen van de spoorlijn;
- Zorg voor plekken die zorgen voor verbinding tussen mensen;
- Voor de veiligheid moet er cameratoezicht komen;
- Blijf investeren in voorzieningen in de buurt.

Categorie F: Nieuwe perspectieven

Deze categorie bevat nieuwe manieren van kijken naar de ambities, ontwikkelprincipes en gebiedsperspectieven, zoals:

- Groen in en om de stad is een randvoorwaarde en een ordende laag voor ruimtelijke ontwikkeling;
- De hoofdentrees zijn de poorten van de stad naar het groen en niet de entree naar de stad toe;
- De omgevingsvisie gaat nu heel erg uit van de stad en niet van het platteland. Dit zou meer in balans moeten komen met elkaar.

Waar is over gesproken bij de gebiedsperspectieven?

Hieronder hebben we per gebiedsperspectief kort beschreven waarover is gesproken:

Groen in om de stad

Bij dit gebiedsperspectief werden, net als op 11 februari, veel steunende reacties gegeven. Daarbij werd benoemd dat groen rondom Oldenzaal een belangrijke drager van de identiteit is. Specifiek voor het gebied de Elsmors werd het belang van het behoud als groen gebied genoemd. Aanvullend werd ook meegegeven dat de tweede groene ring rondom het centrum ook kansen biedt voor recreatie.

Binnenstad

Bij dit gebiedsperspectief werden veel reacties gegeven over parkeren en groen. Zowel het belang van voldoende parkeerplaatsen in de binnenstad als het autoluw maken van de binnenstad werden genoemd. Over groen werden ook verschillende reacties gegeven, waarbij enerzijds het belang van meer groen in de binnenstad genoemd werd en anderzijds werd ook de vraag gesteld of de binnenstad hier nu de plek voor is. De herinrichting van de Deurningerstraat werd veelal als positief voorbeeld van vergroening

aangehaald. Andere aandachtspunten die veel genoemd zijn bij dit gebiedsperspectief zijn veiligheid (meer cameratoezicht), aandacht voor leegstand, doorstroming van ouderen, betaalbare woningen, behoud van het dorps karakter, de rolstoeltoegankelijkheid en plekken die zorgen voor verbinding tussen mensen.

De wijken

Bij het panelen over de wijken is een aantal aandachtspunten meegegeven. Ten eerste werd het versterken van de harten van de wijken benoemd. Daarnaast werd er ook gesproken over het belang van woningen bouwen voor ouderen nabij (wijk)voorzieningen. Daarmee kan doorstroming uit wijk gestimuleerd worden. Dit leidt weer tot mogelijkheden via vrijkomend aanbod voor starters en jongeren.

De hoofdentrees

Bij het paneel over de hoofdentrees zijn verschillende zaken besproken. In algemene zin waren de reacties op dit gebiedsperspectief positief. Daarbij werden een aantal aandachtspunten benoemd. De hoofdentrees lenen zich voor gemengde ontwikkeling met wonen, voorzieningen en hoogwaardige werkgelegenheid. Men noemt het belang van een goede bereikbaarheid, bijvoorbeeld door het verbeteren van afrit 32 van de A1.



Stadsgesprek 3 maart met inwoners en ondernemers

De bedrijventerreinen

Bij het paneel over de bedrijventerreinen werd, net als op 11 februari, opnieuw veel gesproken over de locaties die benoemd staan als ‘gemengde gebiedsontwikkeling’. Omwonenden van deze gebieden gaven aan behoefte te hebben aan helderheid en duidelijkheid over wat er gaat gebeuren in deze gebieden. Daarnaast brachten zij het belang van het groen houden van deze gebieden naar voren. Als laatste werd benoemd dat sommige beken (nog) niet goed op de kaart zouden staan.

Wat zet ons aan het denken?

De diversiteit aan reacties helpt ons om scherp te blijven richting het vervolg. De belangrijkste punten die ons aan het denken zetten zijn:

A. Betere onderbouwing

Er is behoefte aan een probleemanalyse. Die vullen we aan met:

- Het woonbehoefteonderzoek, waarmee duidelijker in wordt gegaan op verschillende doelgroepen en de woonbehoeften.
- De omgevingseffectrapportage (OER) waarin we de huidige situatie en gewenste ontwikkelingen toetsen op effecten op de leefomgeving.

B. De omgevingsvisie is een kader, geen uitvoeringsplan

We zien dat er veel behoefte is aan duidelijkheid over wat de omgevingsvisie voor inwoners betekent. Omdat de visie een kader is en geen uitvoeringsplan kunnen we dat niet altijd geven. De gemeente kan over deze onzekerheid wel open en transparant zijn.

C. Verschillende perspectieven verdienen ruimte

Reacties lopen soms uiteen. Dat maakt het belangrijk dat we ruimte blijven bieden aan verschillende belangen en tegelijk kijken wat op elkaar aansluit.

D. Terugkerende en nieuwe ideeën

- Er kwam een aantal nieuwe ideeën naar voren die vragen oproepen om in het vervolgproces verder te onderzoeken en verkennen. Onder meer kwamen ideeën ter sprake die eerder naar voren zijn gekomen en ons opnieuw aan het denken zetten, zoals:
- Benut bestaande parkeergarages beter. Hoe kunnen we dat doen?
- Trek meer jongeren aan uit Twente. Wat hebben zij nodig om naar Oldenzaal te komen?
- Realiseer goed onderwijs dat aansluit op het bedrijfsleven. Wat voor onderwijs is dat dan?
- Niet alle winkels in het centrum. Welke wel en welke niet?
- Er moet meer aandacht zijn voor rolstoeltoegankelijkheid. Hoe kunnen we de leefomgeving rolstoelvriendelijker maken?
- Senioren willen graag dicht bij voorzieningen wonen. Hoe kunnen we dat realiseren?
- Kijk naar leegstand op bestaande bedrijfsterreinen en geef hier een nieuwe invulling aan. Wat is hier dan passend?

Nieuwe ideeën zijn er ook, zoals:

- Maak groene en rode entrees van Oldenzaal herkenbaar. Wat is dan passend?
- Zorg voor meer flexibiliteit in programma's van eisen en in regels. Hoe ziet dat er dan uit?
- Veilige binnenstad. Zet meer in op camera's. Is dat iets wat in de omgevingsvisie thuishoort?

Hoe verwerken we dit in conceptvisie 1.0?

Per categorie nemen we de opbrengsten als volgt mee:

- Duidelijk verhaal: versterken onderbouwing met nieuwe data en de omgevingseffectrapportage;
- Aanvulling op de ambitie: gebruiken bij aanscherping van de ambities;

- Ziet het anders: meenemen bij het opstellen van alternatieven en het maken van afwegingen om te kijken hoe en of we dit een plek kunnen geven;
- Behoeft aan verdieping: geeft inzicht in de onderdelen die we moeten verduidelijken in de nieuwe versie, omdat ze nog niet helder zijn;
- Concrete ideeën: waar mogelijk opnemen; anders kijken of ze kunnen worden meegenomen in uitwerkingen van vervolgplannen, projecten en programma's;
- Nieuwe perspectieven: deze wegen wij zorgvuldig af tegen de bestaande perspectieven. Waar nodig leidt dit tot aanpassing van de visie.

Wat opvalt in vergelijking met het stadsgesprek van 11 februari

In vergelijking met het stadsgesprek van 11 februari zien we veel vergelijkbare opmerkingen en reacties. Tegelijkertijd zien we ook een aantal verschillen:

- Een aantal aanwezigen was zowel op 11 februari als op 3 maart aanwezig. Onder andere om te kijken of de informatie op 3 maart wel gelijk was gebleven in vergelijking met 11 februari;
- Hoewel de sfeer ook op 3 maart goed was, was bij een aantal gesprekken meer emotie dan op 11 februari. Dit ging met name over de invulling van de gebieden die aangeduid staan als 'gemengde gebiedsontwikkeling' en waarbij behoefte is aan duidelijkheid over wat er nu in die gebieden gaat gebeuren;
- Op 11 februari waren er meer relatief jonge deelnemers t.o.v. 3 maart.

Uitkomsten digitaal participatieplatform

Van 11 februari tot en met 6 maart 2026 konden inwoners ook digitaal meedenken over de omgevingsvisie via www.stemvanoldenzaal.nl. Op die manier was er ook voor inwoners die niet aanwezig konden zijn op 11 februari of 3 maart ruimte om mee te denken. 6 reacties zijn achtergelaten op het online platform die gaan over:

- een onveilige verkeerssituatie aan de Essenlaan;
- het toepassen van keerwanden op de rand van stad en platteland. Dit zou niet aansluiten bij de omgevingsvisie die spreekt over een natuurlijke overgang van stad naar platteland (twee reacties gaan hier over);
- woningbouw en bedrijvigheid: inbreiding voor uitbreiding en inzetten op kwaliteit van wonen en niet op kwantiteit. Behoud en uitbreiding van bestaand groen en goede opvang en besparing van water richting de toekomst;
- niet meer industrie in Oldenzaal;
- het afvoeren van water uit hoger gelegen gebieden door het toepassen van een gestuurde boring.

Tot slot

We zien grote betrokkenheid bij de toekomst van Oldenzaal. Veel bezoekers verwezen naar eerdere visietrajecten zoals de Toekomstvisie 2040 en de ontwikkeling van Jufferbeek-Noord. Mensen gaven ook aan het gesprek over het Position paper 2050 gemist te hebben en het fijn te vinden nu wel over de ambitie van de stad in gesprek te kunnen. Dat bevestigt dat praten over de stad nooit ‘af’ is: het is een doorlopend gesprek, zowel bij het opstellen van de visie als bij de verdere stappen om richting ontwikkeling te komen.

Wat is de volgende stap?

De opbrengsten van de stadsgesprekken uit deze eerste participatieronde verwerken we in de concept omgevingsvisie 1.0. Dit doen we samen met de opbrengsten van de stadsgesprekken met college, raad en de samenwerkingspartners van de gemeente. Eind juni presenteren we de concept omgevingsvisie 1.0 tijdens een inloopbijeenkomst. Hier bent u opnieuw van harte welkom om mee te denken en uw input te geven. Zodra datum, tijdstip en locatie definitief zijn, informeren wij u hierover.



Contactgegevens

gemeente Oldenzaal

Ganzenmarkt 1

7571 CD Oldenzaal

omgevingsvisie@oldenzaal.nl

(05 41) 58 81 11

Copyright

Als u iets wilt gebruiken van dit document, dan graag eerst contact opnemen met de gemeente Oldenzaal.